

## Relazione sul C.d.A. del Consorzio del 5 ottobre 2013

### 1) La vicenda del "Regolamento elettorale" come ulteriore ed ennesimo attacco allo Statuto consortile.

E' stato il primo argomento portato dal Comitato. Questa *maggioranza* continua a fare le prove generali e mostra di "infischiarne" dello Statuto e governare come se questo non esistesse.

Nell'approvazione del verbale, infatti, Lanna ha chiesto che il "Regolamento elettorale", già approvato dalla maggioranza nel precedente consiglio, venisse ritirato, poiché appunto in contrasto con lo statuto consortile ed a questo scopo ha presentato anche un documento, già in Consorzio, **che evidenzia i punti non conformi.**

La *maggioranza dei Comuni + G9 + fuorusciti* non ha fatto altro che ribadire la pretesa di "Regolamentare" le illegittimità ed addirittura, *Daminelli* ha "diffidato" il Comitato dall'adire a vie legali. Gli è stato detto che il Comitato, come ha sempre fatto, difenderà lo Statuto, sempre e comunque, in tutte le sedi che si rendano necessarie, ma solo a causa della "**pervicacia**" con cui questa maggioranza vorrebbe collezionare le violazioni sistematiche dello Statuto.

### 2) La data della prossima Assemblea

E' stata fissata la data della prossima Assemblea al 4 gennaio 2014.

### 3) I 150.000 € ... sono ancora in Consorzio

La maggioranza, che ha fatto credere a tutti che i 150.000 € sarebbero serviti per far partire gli impianti, ancora non li ha versati alla MSA srl !!, ma se li verserà, ne verserà 126.000, perché Alpiaz non ha pagato la sua quota consortile !!!

### 4) Istanza di fallimento alla Montecampione Hotel..., ma nel 2014

Poiché non hanno, volontariamente, incassato ancora tutto quanto dovevano incassare da *Scianni (MC Hotel)*, sul punto hanno fatto le sceneggiate, riferendoci che immediatamente avrebbero depositato altra istanza di fallimento. Lo dicevano anche se il Comitato sapeva ed aveva già evidenziato in precedenti CDA che era pura "*ammuina*", visto che l'importo residuo non era sufficiente per il deposito di altra istanza. Adesso hanno deciso che faranno ripartire le procedure di decreto ingiuntivo includendo le quote di quest'anno, ma se ne riparlerà solo l'anno prossimo.... Vedete voi, se vi rimane da ridere o piangere; .... questa maggioranza ormai ci ha abituati a tutto.

### 5) Il "ritorno" dell'IMU,... come nella "banda dell'Ortica" !

Nella famosa canzone di Iannacci, il cieco che faceva il palo si lamentava che i suoi complici gli portavano il bottino a cento lire alla volta. Non si accorgeva che, data la sua cecità, i suoi complici erano scappati e che era la gente che passava che gli dava l'elemosina. ...

Ci è venuta in mente questa canzone amara, quando abbiamo saputo che il *Comune di Artogne* ha contribuito con ben 1.000,00 (mille) euro alle manifestazioni estive !!

E c'è stato chi, ora alleato dei Comuni, ma dopo averne (giustamente) detto "peste e corna" in precedenza, ha detto che le valanghe si formano da "sassolini", ...ma noi tutti siamo sempre più in attesa di questa valanga di soldi ....!

È per questo che **nessuno di costoro ha chiesto conto ai Comuni del ritorno IMU ed ICI**, come invece avevano scritto pubblicamente che lo avrebbero fatto nel CdA del 5 ottobre. ...I Comuni hanno provveduto prima che loro chiedessero qualcosa !!!

### 6) Giro d'Italia... Almeno Artogne tappi i buchi...altro che Curatore!

Nulla in consiglio sul Giro d'Italia. Meglio così, **perché quando poi ne parleranno, sarà solo per chiedere indebitamente soldi al Consorzio...**

C'è stata, comunque, una riunione il 2 ottobre, ....e nessuno ha detto niente... e non è ancora un buon segno. Ma l'importante è che i Comuni facciano il loro dovere di Comuni e che Artogne, volente o nolente, **almeno tappi i buchi** e faccia il "maquillage" alle frane della strada che porta al Plan. *Cesari* non voleva fare neppure questo ("Se poi attappo un solo buco, la strada diventa del Comune" ...aveva detto), ...ma chi potrà farlo se non lui, di chi potrà essere quella strada, se non del Comune di Artogne, non è dato di sapere. Ci rifiutiamo di credere che *Cesari* pensi ancora che la aggiusterà il *Curatore del Fallimento Alpiaz*; quel curatore che è già tanto se ha dato, (come evidentemente deve aver dato), il permesso di farci passare il Giro.

Per quanto ci riguarda, (anzi non ci riguarda più), **proviamo TUTTI a chiederci**, obiettivamente, chi avrebbe dovuto "pelare la gatta", se, invece, non ci avesse pensato il Comitato ad eliminare la strada Vissone-Bassinale dallo Statuto e dalle "competenze" del Consorzio ...!?

Ed allora si interrogino e ci dicano, i Consorziati, come la vedono oggi, realmente, questa ventata di "nuovo", questo "nuovo modo" di amministrare e di colloquiare diversamente coi comuni, se non sembri proprio come viaggiare su di una strada tortuosa e piena di buche che stanno diventando sempre più profonde, poiché senza il rispetto delle regole non si può andare da nessuna parte, ma in più ...si precipita... !!!

## **IL COMITATO PER MONTECAMPIONE**

15/10/13

**Per conoscere la realtà ed informarti su quanto avviene davvero a MC, seguici sul ns. sito informativo:**

**[www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it)**

**Scrivici a : [info@comitatomontecampione.it](mailto:info@comitatomontecampione.it)**